四庫全書

史部

御批資治通鑑綱目卷首下

朱子手書

綱目看得如何得為整頓續成一書亦佳事也

綱目能為整頓否得留念幸甚

通鑑綱目以眼疾不能細看但觀數處已頗詳盡東平王蒼罷歸藩連下文幸鄴事元本漏已依所示者補之矣此書無他法但其綱欲謹嚴而無脫落

目欲詳備而不煩冗耳

綱目想閒中整頓得儘可觀恨相去遠不得相聚討論也

通鑑綱目次第如何有便幸逐旋寄來

所補綱目幸早見示及他卷不知提要曾為一一看過否若閒中能為整頓得一番亦幸事也巡幸還宮當如所諭但其間有事者自當隨事筆削不可拘一例耳後漢單于繼立不書本以匈奴已衰不

足詳載如封王侯拜三公行赦宥之類耳更告詳之却於例中略見其意也

間中了得綱目亦是一事不知已至甚處自古治日少亂日多史書不好看損人神氣但又要知不奈何耳某今此大病幾死幸而復蘇未病時補得稽古錄三四卷今亦未敢接續整理更欲續大事記熙寧以後亦覺難措手也此恐他日并累賢者用功亦不多也

所補綱目今附還亦竟未及細看不知此書更合如何整頓恐須更以本書目錄及稽古錄皇極經世編年通載等書參定其綱先令大事都無遺漏然後逐事考究首尾以修其目其有一時講論治道之言無綱可附者惟唐太宗紀中最多雖以事類強而附之然終未安不知亦可去其太甚否而於崩葬處作一總敘略依次序該載如何某衰朽殊甚次第只了得禮書已無餘力此事全賴幾道為

結裹了却亦是一事也又如稽古錄中書亂亡事時或不著其用事人姓名無以示懲而作戒此亦一大眼目不可不明著其人與其交黨之尤用力者使其遺臭無窮為萬世之明鑒也

李方子後序

春秋魯史之舊名也編年魯史之舊制也策書魯史之舊文也夫子述而不作孰謂春秋為作曰其事則述其義則作本天道以正人事本王道以正伯圖嚴君臣辨内外懲惡而勸善其要歸於撥亂世反諸正筆則筆削則削非聖人孰能作之故春秋史也而謂之經自聖經孤行三家各以所聞為傳舛午異同不能盡合於聖人之意學者病之然其大經大法所以

建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑者固非專門名家之流所能擀蔽之也粤自紀傳創興而編年之法廢細大不捐猥釀不綱而策書之法廢是非去取由其一隅之見不能不謬於聖人而懲勸之法又廢矣獨司馬公處史法廢墜之餘超然遠覽推本荀悅漢紀以為資治通鑑一書凡一千三百六十二年之事珠貫繩聯粲然可考而春秋編年之法始復其功可謂偉矣若策書之法公嘗著

於稽古錄而不引之於此以相附近廣記備言曲暢旁通包括既衆前後相承若長江大河順流東趨雖欲盡為界限而莫可得蓋其詳固未易記識而其大要亦未易以槩舉也至於帝曹魏而寇蜀漢帝朱梁而寇河東繫武后之年黜中宗之號與夫屈原四皓之見削揚雄荀彧之見取若此類其於春秋懲勸之法又若有未盡同者此子朱子綱目之所為作也踵編年之成文還策書之舊制一年之内綱别其條一

條之下採摭其要井井有條如指諸掌細故浮辭固就刋削至言確論復多增補簡而周詳而整綱倣春秋而參取羣史之良目倣左氏而稽合諸儒之粹至於大經大法則一本於聖人之述作使明君賢輔有以昭其功亂臣賊子無所逃其罪而凡古今難制之變難斷之疑皆得參驗稽決以合於天理之正人心之安而後世權謀術數利害苟且之私一毫無得參焉則是繼春秋而作未有若此書之盛者也況於兼

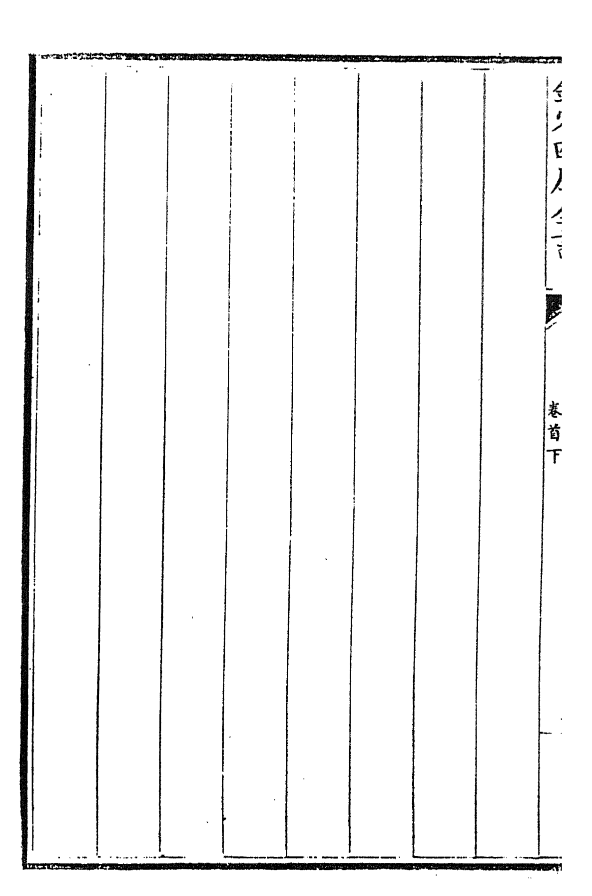
策牘之制會文質之中不使孤行以啓後世異同之說其亦毫髮無遺恨矣或曰然則此書之作曷為不繼春秋麗澤先生呂公之為大事記也固接於獲麟且託始而迷先幾齋居感興亦既言之矣今而不易何也曰事記之書用馬遷之法者也故續獲麟而無嫌綱目之書本春秋之旨者也故續獲麟而不可夫固各有當也自有史冊而有春秋自有春秋而有通鑑有通鑑而有綱目其間蓋欲晚歲稍加更定以趨

詳密而力有未暇焉者然其大經大法之所存是豈秦漢以後操觚執簡之士所能歷其庭而涉其級哉歲在庚午方子始獲傳此於嗣子寺正君而服膺焉試吏南來負以與俱會建安真侯德秀惠臨此邦暇日取而讀之喟然歎曰大哉深乎信春秋以來未之有也為人君而通此書足以明德威之柄燭治亂之原為人臣而通此書足以守經事之正達變事之權蓋窮理致用之總會而萬世史筆之準繩規矩也慨

郡計堇堇無乏乃相與隱覈滲漏之餘財復求寺正
君新校之本參定而鋟諸木葢將上裨乙夜之觀覽
而下淑學者之講明閱歲書成而侯易帥江右元戎
將啓行矣於是亟以告諸朝廷請上其板于成均以
給四方之求且庶幾乎轉以上聞又俾方子書其所
為刻之故方子固不得而辭也昔者竊聞之二程子
倡明斯道以續絶學之傳其於史事若未數數然也
然伯子讀漢書未嘗輒遺一字叔子每觀史至半必

掩卷思其成敗其有不合又復深思研精若此豈有他哉學之全體大用固當無所不用其極也至於此書之成義正而法嚴辭覈而旨深陶鎔歷代之偏駁會歸一理之純粹振麟經之墜緒垂懿範於將來蓋斯文之能事備矣使司馬公見之必將心滿意愜有起予之歎而王氏高談性命絶滅史學卒稔夷狄之禍君子所以深誅而不聽者也雖然五經備而後春秋作五經言其理春秋言其用理未極於精微春秋

末易學也子朱子首釋四書以示入道之要次及諸
經而後可以讀此書焉學者必循序而學之然後本
末兼該内外融貫其於學之全體大用儻庶幾乎苟
不揣其本而齊其末不養其内而急其外遽以此書
為先夫豈不足措之事業終不若體用兩全之為純
且懿也故具論之而著書之凡例立言之異同又附
列於其後使覽者得考焉嘉定己卯冬十月庚午門
人文林郎泉州觀察推官李方子謹書



尹起莘發明序

先正朱文公先生修通鑑綱目觀其自序有曰歲周於上而天道明統正於下而人道定大綱概舉而監戒昭萬目畢張而幾微著則知先正致力是書者其有補於世教甚不淺也又曰是則凡為致知格物之學者亦將慨然有感於斯又曰因述其指意條例於篇端以俟後之君子則知先正注意是書其有望於後人發揮而講明之者亦甚不淺也且夫先正書法

有正例有變例正例則始終興廢災祥沿革及號令征伐殺生除拜之類義固可見若其變例則善可為法惡可為戒者皆特筆書之如張良在秦而書曰韓人陶潛在宋而書曰晉處士揚雄在漢而書曰莽大夫呂后在一統之時而以分注紀其年武氏改號光宅而止書中宗嗣聖之類是皆變文見意者也至於其間微詞奧義又有不可得而徧舉如陶侃以藩鎮入撃賊而必書溫嶠以陶侃討峻褚淵以舊臣為司

空而必書於齊王道成稱帝之下唐宇文士及邪佞之臣也而卒書其爵五代馮道失節之人也而卒具其官凡若此類殆未易察儻徒習其句讀而不究其指歸則先正書法之義隱矣此固鯫生所以妄意發明有不容自已者況是書之作其大經大法如尊君父而討亂賊崇正統而抑僭偽褒名節而黜邪佞貴中國而賤夷狄莫不有繫於三綱五常之大真所謂為天地立心為生民立極為先聖繼絶學為後世開

太平者也昔孟軻氏以孔子作春秋與抑洪水膺戎狄放龍蛇驅虎豹者異事而同功切謂綱目之作其有補於世教殆亦有得於春秋之旨皆所以遏人欲於横流存天理於既泯是烏可不講究而發揚之哉今兹所述止欲發明書法指意使之顯著而已其間亦有先儒已嘗議論者則不復述或雖已有議論而指意不同者則自以己意附見又有雖當發明而先後義例相類如一者亦不重舉求其大要不過如是

雖未能貫通奥旨然於其大義亦或略見萬分之一世之君子儻因瞽言而不徒以史學視之亦足以無負於先正之志矣管見之愚如此幸毋誚其僭後學遂昌栢溪布衣臣尹起莘謹序

賀善書法序

先生既取綱目要領命善為之贊矣至是復曰夫子是書其筆削之精微正在變例又不可不知也然大要不過辨名分正綱常以示勸戒爾豈固取襃貶之權以自與哉為往聖繼絶學為萬世開太平此其志也因即書法而求之有遷北踰年而仍補書其六年者存中國也晉懐帝永嘉六年有始即王位而即大書元皇帝者予正統也晉元帝建武元年或取他人子為太子則獨

書太子即位而無名別世嫡也漢惠帝七年呂后或立危病者為皇后則止書皇后崩而不氏惜母儀也唐德宗貞元二年王淑妃立后書氏譏屬少則書其名曰劉娥而後江沱之分明晉愍帝建興元年劉聰立妃書氏譏欺人則書其名曰楊太真而後閨門之行飭唐玄宗天寶四載将正太后以弒君則子生先書魏主之子而人知無二上矣魏庚寅年子詡将責嗣君以瀆倫則前朝先書以為才人而世知有三綱矣唐太宗貞觀十年或殺人而書於殿內以譏其暴則

刑人者必以義隋文帝開皇十年李君才或棄賢而書未入宮以譏其徧則退臣者必以禮漢安帝延光三年楊震非日食不書晦朔甚殺臣之忍則特書十二月晦而淫虐止矣漢武帝元光四年竇嬰非星變不書晝夜志女寵之陰則特書萬年宮夜大水而惑溺懲矣唐高宗永徽五年武昭儀謀反有主名而書曰霍氏謀反謂其舉族皆反也則亂略知所戒漢宣帝地節四年討罪先渠魁而書曰討爾朱氏謂其舉族可誅也則逆黨自此孤梁辛亥年或死之異地而書於陷

城以明其節唐肅宗至德二載張廵許逺或爵於異代而書於始卒以予其忠唐中宗嗣聖十七年狄仁傑不揜其名以勸賢則有以叔姪而一語兩書疏漢宣帝元康三年並列其罪以懲惡則有以父子而一語兩書劉五代甲戌年仁恭守光兩國各兵而同書之以示謀人人亦謀之之譏五代乙丑年兩國異事而不殊之以為忘憂憂必及之之戒周赧王三十年若此類者不可勝舉皆變例也皆所以垂世教也嗚呼備矣非朱夫子其孰能修之非先生孰能明之抑嘗請

於先生曰或者以是書為門人之作又或以為未脫藳之書何如曰皆非也胡不覩綱目篇端之自敘乎夫子固曰輒與同志取兩公四書別為義例增損隱括矣且如尚書集傳止曰訂定豈肯奪門人之名以為己作哉若以為未脫藳者則又不然夫子之修綱目也書成之歲僅踰強仕非晚年之絕筆也是後二十八年修書者復九如詩傳易啓蒙通書解諸書皆在綱目已後成安有書未脫藳而遽及他書耶書未

脫藳而可謂之通貫曉析如指諸掌耶即此二說可以渙然氷釋矣因誌于此以觧議者之惑至順壬申二月中和節門人賀善再拜謹序

揭傒斯書法序

孔子因魯史作春秋以為萬世之法朱子因司馬氏通鑑作綱目以正百王之統此天地之經君臣之義而聖賢之心也世之言春秋者自公羊穀梁左氏以下無慮數十家而義猶有所未明疑猶有所未解者魯史不可復見且聖人之制作也後之羽翼六經者宜莫如朱子猶不敢言春秋然綱目之作非深得聖人之旨者不能也故朱子不言春秋而知春秋者莫

如朱子世之言綱目者亦無慮數十家既有春秋為之義例又有諸史可以究其始末且去朱子之世為未遠而又有親及其門者然言愈煩而義愈密非深得朱子之意如朱子之知春秋者不能言也能言未有若廬陵劉氏綱目書法者其辭則公羊穀梁其義則春秋而其志則朱子也古之有天下者莫若舜禹湯武然湯有慙德武未盡善舜禹之後得天下者莫如漢曹氏親受漢禪威加中國卒不能奪諸葛孔明

漢賊之分元魏據有中國行政施化卒不能絶區區江左之晉而繼之此萬世之至公而不可易焉者而猶或易之此綱目不得不繼春秋而作而書法不得不為綱目而發也此朱子之志也劉氏諱友益字益友遭宋訖録閉門讀書既深於經復長於史其為此書幾三十年寸寸而較銖銖而積微辭隱義髙見特識既足以啓發千載而中有無窮之憂余故曰非深知朱子之意如朱子之知春秋者不能言能言未有

若劉氏綱目書法者而又曰此朱子之志也嗚呼後之覽是書者尚求其志哉天歴二年六月十日揭傒斯謹序

劉友益書法凡例

正統例

凡天下混一為正統正統者大書紀年繼世雖土地分裂猶大書之其非一統則分註細書之雖一統而君非正系或女主亦分註書之

帝王例

帝王即位周六世書子某立或弟某立恒稱王秦未混一

從列國例漢以後創業書即皇帝位中興書即皇帝位

繼世書即位繼世而書襲位或書立者變例也皆

恒稱帝傳位書傳位不書傳位止書太子即位者

變例也凡變例各有義各見本事下

升遐書崩書卒者變例也周不書葬秦漢以下書葬

其陵遇害書弑書暴崩其地者變例也

皇后例

皇后立周秦不書西漢書立夫人或婕妤某氏為皇

后東漢書立貴人某氏為皇后止書立皇后某氏

或書立其人女為皇后者變例也後主以後至隋止書立皇后某氏唐復書立妃或昭儀或淑妃某氏為皇后恒稱皇后子立稱皇太后孫立稱太皇太后

崩周秦不書至西漢始書崩上官氏以下始書氏不氏或書卒者變例也葬周秦西漢不書書葬者變例也東漢晉隋唐書葬其皇后不地書地者變例也

弑書弑書殺者變例也

皇太子例

皇太子立周不書秦始書漢以下書立子某為皇太子繼世書太子某即位其不書名者變例也惟唐世例書太子即位其書名者變例也

列國例

列國周天子在上始建國書為諸侯繼世書立恒稱爵僭王後恒稱君卒書卒妻稱妃或稱婦母稱君母

子稱太子上無天子七國書王卒書薨妻稱后母稱太后曹魏以下始建國書稱皇帝繼世書立恒稱王正統未亡卒書卒正統亡卒書殂妻稱后母稱太后子稱太子列國皆不書葬書葬者變例也弒皆書弒書殺者變例也列國立后太子不悉書僭小國恒稱爵卒書卒妻稱夫人僭帝恒稱主卒書殂妻稱后子皆稱子或稱太子皆不書葬弒皆書弒

大臣例

丞相三公拜免悉書之秦書免漢元以來始書罷或書免成帝始書策免唐以來丞相罷為他官贒者則書罷為其官否則書罷而已

卒皆書卒兩漢卒具官爵書姓者為美辭不姓者為恒辭惟不具官爵者廼貶之蜀漢至晉以後無不書姓者不書姓者變例也惟不具官爵者為貶辭宋魏至陳無不具官者非贒不録也僭國之臣其

見錄者雖不具官非貶矣隋唐具官爵者皆美甚者書謚不具官爵者乃貶辭

凡免官書其人免者可免者也著所坐免者有罪者也書免其人官下其人獄免徵其人下獄免者無罪者也凡左遷義同

凡除名書除其名者無罪者也其除名者有罪者也

師衆例

凡興師有名曰征曰伐曰討無名曰侵曰擊曰攻輕

曰襲戰國多從書伐世遠也

凡反者書反書拒命書犯闕其書起兵舉兵兵起者變例也

凡反者臣民及蠻夷在州境者或中國所立者或前已降者書討非是書擊而已

凡盜賊外患者書寇陷應之者書擊而已罪甚者或書討外患不書寇甚或書伐者變例也

凡攻取用力多者曰拔曰克易者曰取曰入非都邑

及重城不書圍

誅殺例

凡刑誅有罪曰誅曰討無罪曰殺有罪亦曰殺者變例也不不為無罪不可書殺者曰斬自殺曰自殺迫之自殺曰殺迫之自殺亦曰誅者變例也

凡下獄書下某獄徵某下獄無罪者也書某下獄有罪者也凡下吏義同

凡廢有罪曰某廢無罪曰廢某

凡徙有罪曰其徙某廢徙某免徙無罪曰徙某廢某徙免某徙貶某

凡罪書有罪者今罪也書以罪者前罪也

臨幸例

凡釋奠太學及幸孔子宅書詣某書幸者變例也

凡書巡幸田獵游觀皆譏也其非譏者變例也

凡避敵緩書如急書奔甚急書走

雜例

凡名僭國之君恒稱名列國之君卒稱名失地名非是而名者變例也

凡大臣以憂去不書書者變例也

凡人臣書起復皆譏也非譏而書者變例也

凡權臣進官書自者非君命而不書自者變例也

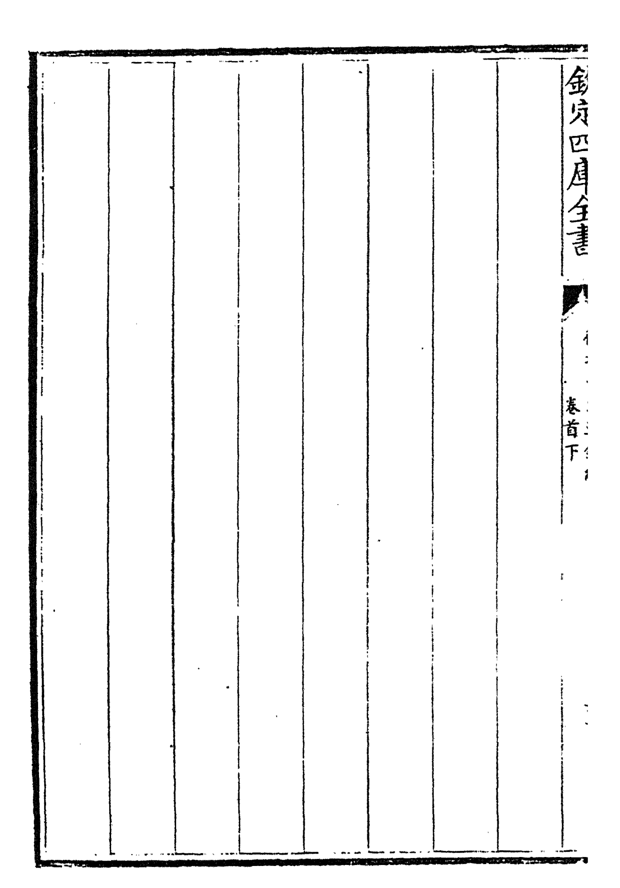
凡人臣書卒死義書死之卒於病而書死之者變例也戰死書死獄死書死盜賊書死非是而書死者變例也

凡使臣不辱命書其名甚者具其官非是而稱名或具官者變例也

凡荒服之君立書立死書死其書卒者變例也殺書殺其書弑者變例也

按朱夫子篇首自序雖有正例變例之分然其二例之中又各自有正變不可不知也竊嘗反復參究千三百六十二年所書見其凡例首尾如一輒以所見分為十類其二例中所有變例

乃朱夫子筆削新意皆有大關涉存焉則於各
事發其微旨以待後之君子儻不以僭為罪賜
之訂正則幸矣友益謹識



劉榘書法凡例後跋

先君子通鑑綱目書法義例貫通始終如一洞見朱夫子筆削之旨有非私智臆說之所可及也書成馮君子羽自國學錄示朱夫子綱目凡例無不脗合但於立后例某人下獄例略有異同而先君子歿且二年矣然求之書法有確乎不可易者豈朱夫子之例亦若詩傳有新舊說之未折衷歟不肖抱遺書究凡例於是二節既不敢致疑於先君子之書又不敢以

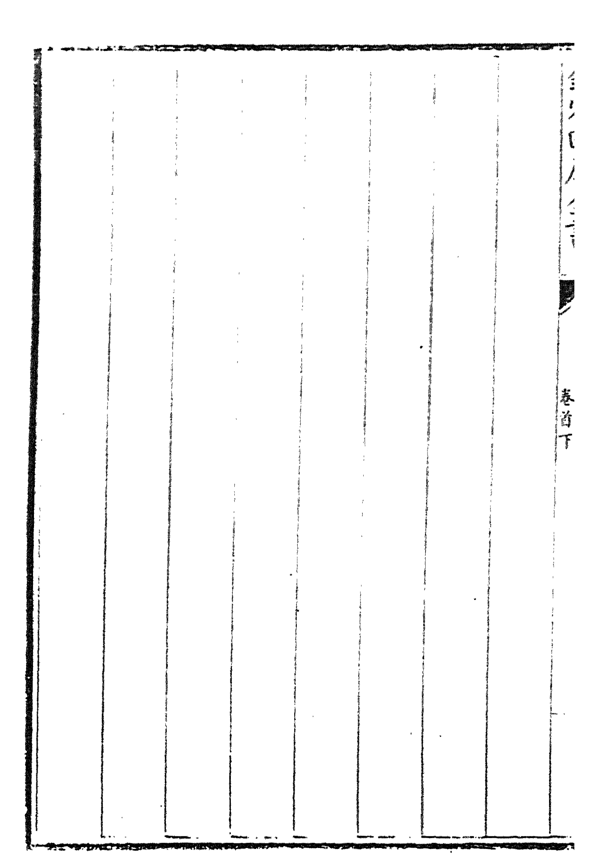
朱夫子之說爲未然謹誌于篇首以俟同志相與正之旹至元二年丙子十月朔男槼百拜謹述

汪克寛考異凡例序

或問春秋凡例子朱子曰春秋之有例固矣奈何非夫子之所為也夫子作春秋筆則筆削則削游夏尚不能措一辭而三傳各立凡例後之言春秋者又各立例殆將數十百家言人人殊學者將安取衷哉子朱子筆削資治通鑑為綱目褒貶去取一準春秋書法別統系以明大一統之義表歲年以倣首時之體辨名號以正名紀即位改元以正始書尊立崩葬以

敘始終書篡弑廢徙以討亂賊書祭祀以著吉禮之得失書行幸田狩以著巡遊之荒怠書恩澤制詔以著命令之美惡書朝會聘問以著賔禮之是非書封拜黜罷以見賞罰之當否書征伐戰攻以志用兵之正偽書人事以寓予奪書災祥以垂勸戒片言隻字如持權衡以較輕重銖積黍分芒忽靡忒故手筆凡例一卷備列所以筆削之法學者據此以求綱目之旨不須更設註脚而史外傳心之要典瞭然在目如

眎諸掌與傳者之自立例以言春秋蓋不啻壊翅矣
然魯齋王公刋之金華敬所文君刋之宣城而傳之
未廣也至元丁丑友人倪仲弘偶得於其友朱平仲
遂以示余余喜其有益於後學欲鋟梓俾遠其傳海
寧任用和以其子從余遊聞而樂之廼刻諸家塾余
因考其同異以附於後并識其所從來之顛末於卷
首云至正三年癸未良月既望後學新安汪克寛謹
書



考異凡例

克寬謹按前綱目凡例與綱目之書皆子朱子手筆褒善貶惡明著義例悉用春秋書法一字不苟然學者抄録書肆傳刋久而漏誤者多尹氏發明乃或曲為之說噫朱子論春秋變例謂門人曰此烏可信聖人作春秋正欲示萬世不易之法今乃忽用此說以誅人未幾又用此說以賞人使天下後世皆求之而莫識其意是乃後世弄法舞文之吏之所為也曾謂

大中至正之道而如此乎竊詳此言則綱目之與凡例時或異同皆抄錄傳刊之失也況尹氏所紀綱目如秦王遷太后誤作秦人隋主堅弒介公闡誤作殺慕容泓敗死作貶死徵士陶潛作處士之類訛舛尤甚克寬自幼受讀嘗有所疑而未敢決其必然今僭躐謹摭刊本綱目與子朱子凡例相戾者敬錄如左以俟有識者考焉

歲年例曰正統於横行之下朱書國號諡號君名年號

建國僭國朱注國名諡號姓名年號列國朱注國名簒
賊及不成君亦朱注國名
克寛按朱書朱注刋本當用白字今坊本綱目行上
甲子字仍用白字則行下大書分注元用朱字者亦
當易以白字○又篇首威烈王名凡例於正統君名
下注曰如云午今刋本細注亦當比晉帝奕例大書
名號例曰秦漢稱帝注曰其曰上者當時臣子之辭今
不用惟註中或因舊文

今刋本唐中宗書上觀燈于市里玄宗書上躬耕興
慶宮側上芟麥苑中上復幸左藏肅宗書上朝太上
皇於西内代宗書上如陜州上還長安上幸章敬寺
德宗書上生日不受獻穆宗書上畋驪山文宗書上
有疾武宗書上受法籙懿宗書上歷拜十六陵僖宗
書上奔鳳翔昭宗書上更名上祀圓丘上如石門鎮
皆不書帝
即位例曰凡僭國始稱帝者曰某號姓名稱皇帝注云

魏王曹丕宋王劉裕梁王朱晃之類

今刊本惟曹丕書姓宋王裕梁王晃皆不書姓

又曰凡始稱王者繼世曰嗣

今刊本書魏王曹操卒太子丕立不曰嗣

又曰復號曰某國復稱王注曰如西秦之類

今刊本晉武帝太元十年書乞伏國仁稱單于注云是為西秦十三年書西秦王乞伏國仁卒而不書西秦復稱王疑脫簡也

改元例曰關義理得失者以前為正而注所改於下注曰章武三年五月後主即位改元建興而通鑑於目録舉要自是年之首即稱建興凡若此類非惟失其事實而於君臣父子之教所害尤大故今正之

今刋本癸卯章武三年書後主建興元年而不數章武之年然唐中宗景龍四年六月睿宗即位是年仍書四年而分注睿宗景雲元年至次年書睿宗皇帝景雲二年則建興元年疑誤

尊立例曰立太子曰立子某為皇太子注曰漢文帝立景帝為太子但云子啓中年以後封王諸子始有稱皇子者後遂稱之今按封立之命出於天子不應自謂其子為皇子只從文帝初例

今刊本漢順帝建康元年書立皇子炳為太子唐太宗貞觀二十一年書立皇子明為曹王玄宗開元二年書立皇子嗣眞為鄫王代宗大歴十四年書立皇子五人為王皇弟二人為王誤加皇字

又曰非正統因事特書者去皇號

今刊本宋武帝永初元年立子義符為皇太子亦誤加皇字唐穆宗長慶二年立景王湛為太子又誤去皇字

崩葬例曰秦漢以後王侯死皆曰卒注曰薨乃臣子之辭不當施之國史也

今刊本唐武宗會昌三年書昭義節度使劉從諫薨僖宗乾符元年書同平章事劉瞻薨皆誤作薨

又曰謚非生者之稱而通鑑以謚加於薨卒之上亦非是今亦正之然非賢者則虛美之稱亦無所取故不復

注

今刋本梁文惠公狄仁傑梁文獻公姚崇許文憲公蘇頲廣平文貞公宋璟武穆王李光弼文簡公楊綰汾陽忠武王郭子儀西平忠武王李晟北平莊武王馬燧南康忠武王韋臯邠宣公杜黃裳晉文忠公裴度皆書謚

又曰無統之君稱王公者曰某王公某薨注曰上無天子故得因其臣子之辭

今刋本宋魏之間書秦王乞伏熾磐卒武都王楊玄卒凉王蒙遜卒五季之間書吳越武肅王錢鏐卒吳越文穆王錢元瓘卒楚文昭王希範卒吳越忠獻王弘佐卒皆不書薨

又曰凡正統之君廢為王公而死者書卒

今刋本唐高祖武德二年酅公薨不書卒

篡賊例曰君出走而弑之曰某君出走某弑之註淖齒之類又曰僭國無統則曰某國某人弑其君某今刊本書齊君地出走其相淖齒殺之又書周郭威舉兵反遂殺其主承祐而尹起莘發明皆曲為之說愚按秦二世隋煬亦皆驕暴無道而仍書弑又如夷狄臣下殺其君長且以弑書此必傳誤

又曰凡以毒弑者加進毒字而不地注曰霍顯又加使醫字

今刋本但書曰大將軍光妻顯弒皇后許氏而不書使醫進毒恐漏

又曰簒國隨事異文注曰封其故君則曰廢而不曰奉

今刋本唐昭宣帝天祐四年書梁王全忠稱皇帝奉唐帝為濟陰王不書曰廢

巡行例曰凡正統巡行郡國曰帝如其官府第宅曰幸學校曰臨曰視

今刋本唐高祖武德七年書帝詣國子學太宗貞觀

十四年書詣國子監高宗調露元年永淳元年玄宗

開元十年皆書幸東都僖宗中和元年書幸成都皆

與凡例不同

封拜例曰凡宦者封爵皆書宦者字

今刊本唐玄宗開元元年以高力士為右監門將軍

知内侍省事分注宦官之盛自此始而不書宦者字

又曰凡殊禮皆書注曰王莽加號九錫之屬王莽是自

為之以自為書

今刋本加安漢公莽號宰衡升宰衡諸侯王上加安漢公莽九錫並不書自慁按簒賊例注曰王莽董卓曹操等自其得政遷官建國皆依范史直以自為自立書之今董卓曹操司馬昭等遷官殊禮皆稱自惟王莽不書自蓋漏誤耳

征伐例曰僭名號曰稱注曰周列國稱王

今刋本周顯王三十五年書齊魏相王四十四年書秦初稱王四十六年書韓燕稱王注曰時諸侯皆稱

王趙武靈王獨不肯令國人謂己曰君而赧王十七年下注趙惠文王元年則趙亦稱王矣然不書趙稱王疑漏也

又曰中國有主則夷狄曰入寇或曰寇其郡中國無主則但云入邊或云入某郡

今刊本漢明帝永平十六年書北匈奴大入雲中五季之間屢書契丹入寇

又曰凡正統用兵於臣子之僭叛者曰征曰討於夷狄

若非其臣子者曰伐曰攻曰擊

今刊本漢高祖八年書擊韓王信餘寇十年書代相國陳豨反帝自將擊之十一年書淮南王布反帝自將擊之皆不書征討武帝元鼎六年書討西羌光武建武十七年書馬援討交趾明帝永平元年書祭肜討烏桓皆不曰攻擊蓋互誤

廢黜例曰凡正統廢其后太子無罪者曰廢某人

今刊本唐高宗顯慶元年以太子忠為梁王不曰廢

克寬按書肆所刊綱目如英布誤作黥布狄道誤作秋道劉裕至彭城戒嚴誤作解嚴之類未可悉舉今取其關於義例之切要者附於凡例之後庶幾初學受讀者可以無惑云

王幼學集覽序例

余嘗自恨賦性魯鈍學不逮人歷代陳迹懵懵無知用是伏讀文公通鑑綱目志在涉獵冀可粗通奈其中有假字古文有援引幽邃或句讀疑難讀而值之訓故弗明理辭彌蹟未免澄凝繹味鄭重覃思甚至移日通宵竟不會其指要廼重尋古史申請老師雖舉南榮之宿滯氷釋於一旦復苦華子之忘病尤劇於中年以故不揆凭錐妄擬窺指煩牆間之筆札勤

窓下之編抄紬繙經傳羣書采剌儒先曩説事必窮其波源而隨加演註字必究其巢穴而即便翻音凡載綱目文辭靡不鋭心覈實至如山河形勝動植飛潛南北方言荒裔殊俗亦無放失悉用旁搜舊書之解者見有不同說或相戾玆皆兼錄務廣異聞其有所引根據未詳鑽研未至不肯鑿空決臆寧如㝠五郭公句讀若涉疑昧則必剖判義理而註曰句絶或備錄一句全文而註曰為句庶爾後讀之脫復迷忘

賴有此編矣猶患屬輯無倫漫然難檢遂本綱目篇章揭以帝王載祀雖然按綱目義例以得統之國大字特書無統之國兩行分註且無統之作動輒二三多至十數若皆小字分註似覺要領支離今從變例以閏秦呂后新莽劉玄南朝五季不得統者與晚周漢晉隋唐正統之國一體特書如七雄西楚曹魏孫吳北朝君國及諸竊號僭名俱不枚標顯列大槩欲端緒同歸便於披閱而已非敢別為義例而故相牴

悟也編始於大德己亥迄于延祐戊午積二十年七易槀而編甫成以其簷蕞叢集頗可省覽因題之曰通鑑綱目集覽既成六年三復讐正每一過目輒見舛遺先哲有云校書如塵埃風葉隨掃隨有噫誠哉言也彼且云然況謏聞陋識者乎其盤根錯節尚有望於畜德醇儒云于時歲次甲子泰定元年正月燈夕前一日古舒望江慈湖王幼學行卿端拜謹書

徐昭文考證序

資治通鑑綱目予朱子所修之書也朱子祖春秋而修是書所以示天下後世不易之大法昭文竊嘗讀綱目而考凡例據凡例以證綱目今諸刋本所書之綱與所定凡例或多不合至如承統之帝或稱為主嗣君之號或加於前此皆有關乎君臣父子之教義理得失之大者也又若正統曰帝而有誤書主者無統曰主而有誤書帝者太子即位書名而或不書王

公繼世書嗣而或書立漢初因秦正朔而或誤書夏時賢臣卒書官爵而或誤加謚號封爵除拜或不加貴屬或不加官者無以著其與政之禍弑君弑后或誤書殺或不書進毒無以正其罪惡之實若臨視如幸征討攻擊誅斬弑殺殂薨卒死凡此之類相因互誤者不能悉舉初朱子之修是書也凡例既定晚年付門人訥齋趙氏接續成之今所存語錄多面命之辭手書告戒至甚諄切其曰綱欲謹嚴而無脫落目

欲詳備而不煩冗豈訥齋屬筆之際尚欠詳謹故有
脫誤失朱子之本意初學受讀者不能無疑也果齋
李氏曰朱子蓋欲稍加更定而未暇焉勉齋黃氏亦
曰綱目近能成編每以未及修補為恨牧菴姚氏序
國統離合表僅得二誤其一則建安末年誤書延康
今刊本已正之矣新安汪氏考異多所究明惜其未
精也昭文偕不自揆輒本大賢之立言摭諸儒之同
異反覆訂定補漏正誤註於各提要之下間亦竊附

己意以明君臣父子之教夫婦適庶之別正統無統之名內夏外夷之分外戚養子之禍女寵宦寺之權雖一得愚見庶或有以推廣述作之本義名曰資治通鑑綱目考證以俟君子正焉至正己亥中秋後學上虞徐昭文敬序

陳濟集覽正誤序

按資治通鑑全書二百九十四卷惟胡三省音註優於諸家第篇帙浩繁人不易致故學者多讀綱目王行卿集覽爲綱目而作是以盛行於世惜其草率欠精繆戾爲多如三家文若元表政君之類有誤初學非淺蚤歲閱習見有未當輒用他書考正無慮四百餘條間有標舉而無註者闕其所不知固無足議亦爲逐一考補久而成編至今三十年矣謂夫摭前人

之短非謹厚者所為藏諸巾笥不以示人歷年既久重加修改義有所疑旁質同志索纂觀之時見與可力勸梓行亦不之許自念少好史學頗嘗究心每見集覽於綱目不易曉處當釋而不釋者尚多甚欲別為一書通載詳註而力衰目昬不能著筆深為歿齒之恨猶慮一旦溘先朝露姑掇舊纂大字淨書以遺兒輩習之非有隱於人楚齊失得徒貽當世譏議云耳旹永樂壬寅正月上日後學毘陵陳濟識于北京

寓舍

楊士奇集覽正誤序

朱文公因司馬文正資治通鑑作綱目五十九卷大書為綱分註為目其書則孔子作春秋之義以正人心植世教有助於治道者也分註既詳而其言與事或出於深僻有非淺尟所能遽通昔王行卿嘗著集覽以便學者其意善矣然其間不無文選蹲鴟之陋亡友右春坊贊善陳濟伯載為正其謬誤四百餘事名曰集覽正誤伯載學博識端於此書致力勤而歷

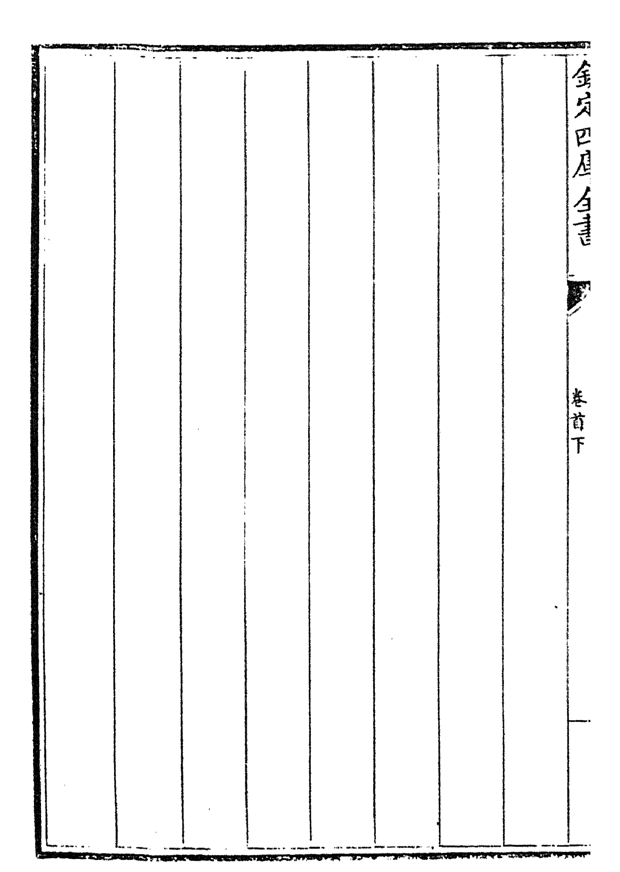
年多考據精切殆無餘憾有助於綱目者也其書故藏于家近陪太師英國公在史館閒論及綱目書公益深歎集覽之誤因出伯載所著公闗而是之曰宜廣其傳遂取梓行之嗟乎綱目有闗治道之書也伯載此編誠不可無者太師公勳德大臣好賢重儒之有素而圖其不泯所存厚矣士君子有志尊主庇民之道而欲稽古以擴充焉者是編豈小補之哉建陽尹旴江張光啓氏既以尹氏發明徐氏考證及集覽

考異纂集於綱目書中而屬書林劉寬綉梓復請是

編刊于卷末以備全美其用心亦勤矣予深嘉之故

為序諸簡首宣德四年歲次乙卯五月甲子榮祿大

夫少傅兵部尚書兼華蓋殿大學士廬陵楊士奇序



馮智舒質實序

夫資治通鑑綱目一書廼考亭朱夫子之所纂修者也起自周末迄於唐季一以孔子所修之春秋爲法凡千三百六十二年之事皆折衷之而合乎千萬世之公論矣近代以來古舒王氏爲集覽以備其事固善心也但其間輿地郡邑之沿革多有缺略事物典故之本原尤有遺漏觀者靡不憾焉愚因不揆譾膚乃於暇日將是書再四校勘遂一搜尋其典故遺漏

處一以元儒所著五經笥之備載者隨篇而釋之其郡邑缺略者一遵本朝所頒一統志之詳悉者依類而附之由是歷一紀易五藁始克成編名曰質實蓋欲有以證其實而使人尤便于觀覽也書成尤慮蜋前雀後尋隙求疵故謹書數言于首以求四方廣見博聞之君子尚有以質實之何其幸哉旹成化元年春正月之吉旦建安木石山人馮智舒謹書

黄仲昭合注後序

經以載道史以紀事其述作之體自不同也然吾夫子之作春秋因魯史所載之事而以堯舜禹湯文武之道定其是非以垂萬世之鑑戒則其體固史而其道實與易書詩禮樂諸經並行而不悖焉朱子因司馬文正公所輯資治通鑑而修綱目葢倣吾夫子春秋之法也其事固因歷代之所紀載而所以定其是非以垂鑑戒者亦何莫而非堯舜禹湯文武之道

乎讀史而不從事於斯則雖貫穿今古而無或遺則亦不免為玩物喪志其於脩己治人之道亦奚補哉仲昭承乏提督江西學政因為學者定讀書之法其於諸史則欲其熟觀綱目以端其本顧書坊刻板歲久刓缺而其所附考證考異及集覽正誤三編俱類刻於各卷之後殊不便於覽觀又元儒廬陵劉友益所著書法一編甚有功於朱子提要之旨建安馮智舒所集質實一帙尤有功於王氏輿地之詳舊皆未

嘗附載於篇也仲昭每欲重新繕寫而取上五編之言各附入本條之下刻梓以詔學者第患其工費頗夥非獨力所能辦耳一日以語同寅婺源汪君從仁君慨然曰是書重刻於世道不為無補當相成之遂募書人繕寫成帙請撫州儒士黎喆吳錡鄧傑等精加校讐以正訛繆復相與規措其工費方將登梓而君以賀聖壽入京仲昭亦以職務行部俱弗獲督其成遂付南昌滑守浩同守張汝舟俾募工刻焉盖經

始於弘治癸丑之春至是凡四閱歲而工告畢因識其顛末以見仲昭及汪君所以重刻是書之意云弘治丙辰閏三月甲戌後學莆陽黄仲昭書

編集諸儒姓氏

尹氏起莘宋遂昌人隱居不仕學問該洽嘗著資治通鑑綱目發明五十九卷行世

劉氏友益宋末永新人宋亡卜築萬山間杜門讀書不與世接著通鑑綱目書法五十卷研精覃思歷三十年而後成元揭傒斯稱之曰百世之下先生此心先生不作山高水深

汪氏克寬元祁門人少穎敏力學元舉于鄉不第遂隱居教授鄰郡學者皆宗師之號環谷先生所著有春秋纂疏綱目考異

王氏幼學元望江人篤志力學嘗讀朱子通鑑綱目苦其援引幽邃句讀疑難乃博採經

傳著為綱目集覽以便學者

徐氏 昭文元上虞人自敘考證文云至正己亥中秋作考之大明一統志失其名氏姑闕之以俟知者補云

陳氏 名濟永樂間武進人博學強記六經子史無不究竟時稱為兩脚書廚永樂初以布衣名修永樂大典為總裁書成授右春坊右贊善所著有詩傳通證書傳補元史舉要通鑑綱目集覽正誤思齋集等書

馮氏 智舒成化初建安人自序質實文乃成化元年春也考之大明一統志未及採入姑闕之以俟後補

謹按綱目編集諸家所著宋儒尹氏發明劉氏書法二書最為謹嚴精當深能有得於朱子之志者也元儒汪氏考異王氏集覽二書亦為詳備識有功於朱子之書者也然於徐氏考證一書其自敘書文則云至正己亥中秋所作考之大明一統志則失其名氏而廬陵楊文貞公敘文亦嘗及之其為裨補是書可知已逮至我國朝毘陵

陳氏集覽正誤一書考據有理真集覽之忠臣也徵之一統志既已備載其事跡而楊文貞公亦謂其有助於綱目者也又如馮氏質實一書廼成化元年所著亦便學者觀覽莆田未齋黄先生盖亦有取焉第志未及採入而有俟云時正德八年癸酉秋七月朔欽差福建提督學政副使姚有麟委官福州府侯官縣儒學署教諭事舉

人海陽劉繼善宗一甫校正謹識

御批資治通鑑綱目卷首下